

Учителя русского языка и литературы столичной гимназии №1539 Льва Айзермана по праву можно назвать самым авторитетным экспертом в области преподавания русской литературы. Лев Соломонович - автор нескольких книг и множества статей. На протяжении многих лет «УГ» печатает его яркие, острые материалы. Среди них цикл «Я иду на урок литературы», «Перед вызовами времени» и другие. Сегодня мы начинаем публикацию серии статей «Педагогическая антиутопия», посвященных размышлению известного учителя о новой программе по литературе для старших классов.

Лев АЙЗЕРМАН

В конце 2012 года издательство «Вентана-Граф» выпустило «в помощь руководителям образовательных учреждений, методистам, учителям» 17 книжек с «примерными программами среднего (полного) образования». Среди них и программа для старших классов по литературе. Авторы этой программы - доктор филологических наук, профессор Б.А.Ланин, кандидат педагогических наук В.М.Шамчикова и кандидат филологических наук Д.Ю.Устинова. Об этой книге и пойдет речь. Сразу скажем вот о чем. В книге представлены «базовый уровень» преподавания литературы и «углубленный уровень». Поскольку я сам вот уже 24-й год работаю в школе, в которой нет классов с углубленным преподаванием литературы, судить о программе этого уровня не считаю возможным. Ну и потом, будущее нашей школы, нашего гуманитарного образования все-таки прежде всего связано с тем, как будут изучать литературу те, кто занимается по базовому уровню, то есть абсолютное большинство учащихся нашей школы.

Все 17 книг вышли в серии «Современное образование». И действительно, новая программа по литературе отличается современными модернизационными и инновационными веяниями. Здесь не раздели и не части, а «модули». О Достоевском говорится, что он «создатель экзистенциального романа». В программу вводится понятие постмодернизма. Но главное - то, чем заканчивается каждая тема курса: обзор «Творчество Н.А.Некрасова в Интернете»; обзор «Творчество Ф.И.Тютчева в Интернете» (между тем поэзия каждого из этих двух поэтов представлена двумя-тремя стихотворениями); обзор «Творчество А.Н.Островского в Интернете»; «Ресурсы Интернета о творчестве Ф.М.Достоевского»; «Творчество Л.Н.Толстого в Интернете» и так далее по всем писателям. Правда, иногда с некоторым разнообразием. Скажем, «Размещение в электронной библиотеке любимых рассказов А.П.Чехова с аннотацией»; «Создание презентации «Современные исследования о творчестве Бунина» (естественно, в том числе и исследования произведений, которые школьник не читал и о которых вообще ничего не знает); «Создание веб-страницы, посвященной творчеству Булгакова»; «Разработка веб-страницы «Поэзия второй половины XX века»; «Размещение поэтических текстов с краткими аннотациями»; «Верстка школьного литературного журнала с использованием ресурса Интернета «Военные страницы русской литературы».

Все это было бы смешно, когда бы не было так грустно. За каждым таким заданием сотни, тысячи материалов и многие часы напряженной работы.

Но, как говорится, хоть ты и в

Педагогическая антиутопия

Что даст ученику новая программа по литературе

новой коже, но сердце у тебя все то же.

Передо мной учебник для мужских и женских гимназий, а также реальных училищ В.В.Сиповского, изданный в 1912 году. Посмотрим, как в нем развернуты страницы, посвященные роману И.С.Тургенева «Отцы и дети». Критицизм в самосознании русского общества. Нигилизм как крайнее выражение критицизма. Базаров. Отрицание принципов и материализм. Демократизм. Отношение к действительности. Дейтельность Базарова. Противоречия в его мировоззрении. Перелом базаровского мирозерцания. Взгляд Тургенева на Базарова. Положительные и отрицательные черты его. Трагедия его жизни. Смысл романа. Отношение современников к роману.

Прошло ровно сто лет. И вот как представлен роман Тургенева в новой программе. Чуткость писателя к нарождающимся явлениям русской общественной жизни. Антагонизм и преемственность поколений в изображении Тургенева. Базаров - новый герой в русской литературе. Павел Петрович Кирсанов и Базаров - антиподы, воплощающие два личностных и социальных типа. Базаров как трагический герой. Дисгармония внутреннего мира. Поэзия красоты и любви. Временное и вечное в романе. Причины ожесточенной полемики вокруг романа.

За эти сто лет не раз менялось содержание литературного образования. Но, как вы видите, структура, модель оставались теми же самими. Что же это за модель?

Учебник В.В.Сиповского называется «История русской словесности». Обратите внимание: не литература, не словесность, а история словесности. На этом историко-литературном принципе построена и новая программа.

Зачем, к примеру, изучается в школе поэзия А.С.Пушкина и М.Ю.Лермонтова? Каковы «задачи модуля», в который входят их произведения? Ответ таков: «Сформировать понимание роли русской литературы первой половины XIX века в развитии мировой литературы. Научить понимать литературу в историко-культурном контексте. Обеспечить усвоение и активизацию литературоведческих терминов: реализм, художественная деталь». Я уже не говорю о том, что для того, чтобы сформировать понимание роли русской литературы в развитии мировой литературы, нужно иметь представление о самой мировой литературе. И про то, что о

влинии Пушкина и Лермонтова на развитие мировой литературы мало кто из учителей сможет сказать что-либо путное.

А каковы «задачи модуля» 4 (это А.П.Чехов)? «Сформировать понимание особого места и значения литературы среди других искусств (театр, кино). Сформировать представление о символическом языке литературы. Обеспечить усвоение и активизацию литературоведческих терминов:

мать и, конечно, по-своему искажать то, что делается в школе высшей», выступил Борис Эйхенбаум: «Я полагаю, что средняя школа должна ставить свои собственные задачи и процесс самостоятельного усвоения должен считаться главной основой среднешкольной системы. Вот почему такое положение «словесности», при котором изучение ее строится на упрощенной передаче научных точек зрения, кажется мне

символ, «подводное течение», подтекст, диалог, особенности сценического действия». Скажу откровенно: «Вишневый сад» для меня самая трудная тема курса. Видел многие спектакли по пьесе. Владимира Высоцкого и Андрея Миронова в роли Лопухина. Незабываемую Аллу Демидову - Раневскую. Перечитал десятки статей и книг об этой пьесе Чехова. А вот донести ее так, как надо бы, у меня не получается. И нет у меня более важной «задачи модуля», как раскрыть своим ученикам Раневскую, Лопухина, других героев пьесы. А все остальное только для этого, главного, и нужно. Чтобы откликнулась пьеса в моих учениках.

Или вот модуль 10. Какие здесь «задачи модуля»? А это Зоженко, Булгаков. Литературный процесс 20-30-х годов. И самое трудное каждый год одно и то же: почему страдает и мучается Понтий Пилат и кто виноват в его мучениях? И почему, несмотря на все, он в конце романа все-таки будет прощен? Но оказывается, «задачи модуля» другие: «Сформировать представление о поисках в русской постреволюционной культуре и выработке нового литературного языка. Показать в сравнении два этапа в русской литературе XX века, сформировать представление об их кардинальных различиях. Обеспечить усвоение и активизацию литературоведческих терминов: реализм и социалистический реализм». Но вот в чем дело. Понятие о реализме нужно дать на примере «Тихого Дона» Шолохова, а понятие о социалистическом реализме - на примере «Разгрома» Фадеева и поэмы Маяковского «Хорошо!». Но «Тихий Дон» входит в 11-й, следующий модуль с примечанием «главы из романа». А в углубленный уровень входит «Поднятая целина». И куда ее девать?

Как видите, самое главное здесь, как и во все предшествующие десятилетия, не литература, а история литературы и литературоведческие понятия. И ориентир - микрофилфак университета. Вот и учат несчастные школьники основные черты классицизма и акмеизма, сплошь и рядом при этом не умея почувствовать стихотворения Ахматовой.

То, что эта модель школьного изучения литературы порочна, было понятно еще сто лет назад.

В 1915 году в статье «О принципах изучения литературы в средней школе» против «погони за научностью», против того, что «средняя школа стала перени-

неправильным, ненормальным». Эйхенбаум говорил о работе учителя на уроке словесности, что надо все время возвращать их к тексту, к подлиннику, к словам поэта. Надо, чтобы ученики почувствовали, что усвоить образы поэта - значит через его душу коснуться самого духа истины.

Читая статью Эйхенбаума, поражаешься ее современности и злободневности: «...незачем тратить время на подлинники тексты - гораздо проще и легче выучить все это по учебнику». Разве это не про нас, нынешних? Только мы ушли еще дальше по пути прогресса. Сейчас наши ученики сплошь и рядом постигают литературу уже не по учебникам, а по тощим брошюрам с готовыми ответами, сборникам готовых сочинений, книгам с краткими пересказами художественных произведений, входящих в школьную программу, и шпаргалочным «банкам» данных Интернета.

«В деле преподавания литературы средняя школа должна научиться УСВОЕНИЮ художественных образов. Именно этим ПРОЦЕССОМ УСВОЕНИЯ школа должна воспитывать дух». Разве это определение курса школьного преподавания литературы не звучит как напоминание и нам, то и дело с этого курса сбивающимся? У нас ведь, к примеру, оценка за ЕГЭ по литературе и за олимпиадные работы по литературе во многом зависит от того, использует или не использует ученик литературоведческие термины.

Один из основоположников отечественного литературоведения Семен Афанасьевич Венгеров 17 декабря 1916 года говорил на открытии первого Всероссийского съезда преподавателей русского языка и словесности о том, что существует резкая разграничительная черта между всем вообще преподаванием в средней школе и преподаванием литературы, которое должно носить совсем особый характер, ибо в русскую словесность «входит элемент художественный, то есть нечто, требующее не только «изучения», но и постижения». Ведь «средняя школа готовит не специалистов, а, так сказать, «общечеловека», и притом дает багаж на всю остальную жизнь». А потому на уроках словесности «вся педагогическая энергия должна сосредоточиться на том, чтобы всякие сокровища художественной литературы были бы усвоены в наибольшей полноте».

Продолжение следует