

РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

Монченко Л.Н., учитель истории и обществознания, ГБОУ СОШ №1106 г. Москвы

На современном этапе "меняется образовательная парадигма", приоритетной целью образования становится уже не передача суммы знаний, а развитие личности - каждого ученика, что является результатом процесса социализации его в обществе, а главное – в школе.

В соответствии с этими идеями требования ФГОС по истории, впервые сформулированы не в виде перечня отдельных знаний, а в виде умений по оперированию этими знаниями! Текст требований к уровню подготовки выпускников основной школы по истории разделён подзаголовками на три части: «уметь»- 67%; «использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» - 23%; «знать» - 10% требований.

К слову, родительская общественность уже давно сформулировала новый социальный заказ: учите наших детей в школе тому, что нужно в жизни: самостоятельности, коммуникабельности, целеустремлённости и т.д.. Современные дети значительно более раскрепощены, информированы, нежели дети 15—20 лет назад. Большинство из них уже не в состоянии работать в рамках **репродуктивных форм**, отвечают на них **резким снижением мотивации к учёбе**.

Но сейчас все увлечены компьютеризацией и у этого процесса есть свои минусы. Какие? Стремление очень многих учащихся получить знания легко и поверхностно при помощи сети Интернет. Особенно вредно **восприятие чужих мнений, случайные знания**, например: «Википедия» и др. В результате чего у учащихся **отсутствует критическое мышление, и любая информация воспринимается как истина**. Отсюда генерируется также ряд других проблем, а именно: 1. резкое снижение интереса к чтению (читают только по программе литературы); 2. Скучная односложная речь к монологической речи готовы немногие; 3. Поверхностное общение учащихся друг с другом взаимное непонимание, приводящее к жестокости и грубости. И наконец, 4. не сформирована привычка к саморазвитию в целом.

Как же выйти из этой опасной ситуации?

Изучение истории поможет человеку научиться решать ряд жизненно практических задач.

1. Чтобы объяснить разнообразие современного общества с помощью общей картины исторического развития человечества: связывать различные факты и понятия, находить нужную информацию, ориентироваться в мире, понимать его) **Исторические факты являются частью нашего современного культурного пространства** (картины, художественные фильмы, книги).в

котором необходимо ориентироваться любому человеку. Следовательно, цель изучения истории — не снабдить человека большим количеством исторических знаний. а **помочь ему сформировать собственную, адекватную научным представлениям картину прошлого** и с её помощью систематизировать или **добывать любые исторические знания, которые пригодятся ему в жизни**. Слушая выпуски новостей по радио или телевидению, ситуациях, человек сталкивается с необходимостью понимать и использовать в своём общении такие слова, как, например, "государство", "закон". "права", "экономика" - и т.д. Следовательно, цель изучения истории для конкретного человека — овладеть умениями по использованию абстрактных общественно-исторических понятии и при необходимости наращивать свои знания.применяя их в повседневной жизни.

Актуальными являются многие аналогии истории (даже очень далекой). Яркий пример истории- судьба Галицких земель (и вообще Западных) некогда единого государства Киевская Русь и целый ряд обстоятельств, которые привели эти земли к Западу. Эта историческая аналогия многое объясняет в современной политике для учащихся.

2. Чтобы рассматривать общественные процессы в развитии: **объяснять причины и прогнозировать последствия**. Это формирование не открытого исторического мышления. Зачастую в жизни нам необходимо **просчитать последствия своего поступка, понять причины, мотивы поведения других людей**. Без этого невозможно строить свою деятельность и общение. Умение выделять причины и прогнозировать последствия легче всего вырабатывать, изучая именно историю, это предполагает:

— во-первых, самостоятельное осмысленное выделение различных вариантов причинно-следственных взаимосвязей;

— во-вторых, восприятие исторических фактов как результата действий конкретных личностей, у каждой из которых были свои мотивы поведения, определившие характер этих событий

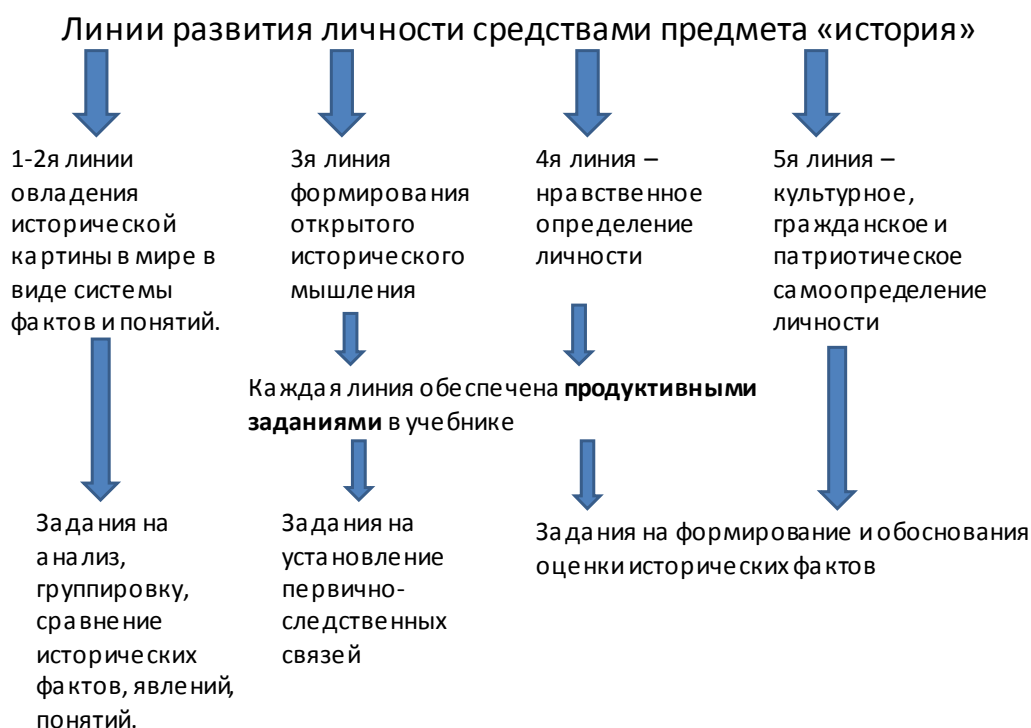
Анализ поступков исторических личностей сейчас, как известно включен в ЕГЭ по истории (как российских, так и зарубежных) Обязательно включение вопросов, направленных на анализ противоречивости деятельности многих выдающихся деятелей (князь святослав, Иван Калита, Иван Грозный, Петр I и другие исторические деятели).

3. Чтобы самостоятельно определяться в нравственных оценках общественных событий, опираясь на выработанную человечеством в процессе истории систему гуманистических ценностей, соотнося с ней свои и чужие поступки. Это - **нравственное самоопределение**. Как показывают исследования психологов, значительная часть наших сограждан не умеет объяснять, почему они занимают ту или иную позицию. Этому необходимо учить, в том числе и на уроках истории. Причём ученик может занять любую позицию по предложенной теме, проблемной с точки зрения эмоциональной оценки. Оцениваться должно только его умение объяснить свою позицию и обосновать её с помощью фактов. При осмысливании исторических фактов учитель помогает ученику принять **гуманистическую, нравственную систему ценностей**.

4. Чтобы, опираясь на опыт предков, определить свою мировоззрению, гражданскую, патриотическую позицию, научиться договариваться и взаимодействовать с теми, у кого иная позиция. Это **культурное, гражданское и патриотическое самоопределение**. В современном мире крайне важно, чтобы каждый ученик в процессе своего личностного роста смог сделать два взаимосвязанных шага.

Шаг первый - определиться, какую культуру, систему ценностей, какое общество (народ, государство) он будет считать своим. Мы предлагаем не навязывать, а выращивать патриотические и гражданские ценности, создать условия (через учебные задачи), в которых ученик сам придёт к тому, что такое **любовь к Родине**. Это прежде всего сопереживание своей стране, людям, которые живут рядом с тобой, сопереживание и в радости, и в горе, умение помочь в беде, стремление действовать, искать общую основу для компромисса

Шаг второй - **научиться воспринимать тех, кто сделал иной выбор**, не как чужих, врагов, а как людей, с которыми интересно и полезно **беседовать, взаимодействовать, искать общую основу для компромисса**. Линии развития личности средствами предмета «История»



В 10—11-м классах — учить объяснять **одни и те же исторические процессы с разных теоретических позиций**. Чтобы сделать эту схему научно обоснованной, мы берём определения понятий (цивилизация, государство и т.д.) из различных научных изданий. Чтобы сделать эти понятия доступными, заменяем в определениях непонятные ученикам иностранные научные термины на эквиваленты с русской корневой основой. **В определениях типов общества распределяем все признаки по единой схеме: экономика, социальная структура, политика, культура**. Эти признаки укладываются в понятия обществознания, что дает возможность

межпредметных связей. Конечно, такие определения на первый взгляд могут показаться «упрощёнными», но только так мы можем реально сочетать **научность и доступность**.

Часы, выделяемые на изучение истории и обществознания **скудно малы**:

История – 2 ч. Полгода Зарубежная история, полгода отечественная история. 1 час обществознания в неделю. Результат: История России – 1 час.

Навыки и умения по оперированию знаниями.

Если мы меняем акценты в постановке цели - главное не передача суммы знаний, а обучение действиям, развитие умений, — то должны изменить и средства. Яркий рассказ учителя и пересказ учеником текста больше не могут быть главными средствами на уроке. Ведь слушая других и **пересказывая чужие мысли, ученик никогда не научится действовать самостоятельно**. Таким образом, в практике работы мы практически полностью отказались от традиционных репродуктивных вопросов к параграфу («Перескажи...», «Назови...» и т.д.) и заменили их творческими продуктивными заданиями

Какова же методика ?

1. Для реализации таких целей необходимо регулярное использование проблемно-диалогической технологии изучения нового материала, замену объяснения материала учителем на самостоятельное открытие нового учениками. Использование этой технологии приводит к полному изменению структуры урока. Учитель **вместо объявления темы начинает урок с создания проблемной ситуации - предъявляя, например, ученикам два противоречивых мнения, факта**. Осознание противоречия вызывает удивление, а вопросы учителя ориентируют учеников на самостоятельное формулирование **учебной проблемы — основного вопроса урока**, вытекающего из противоречия. Это первый и важнейший этап урока — постановка проблемы самими учениками. Учебной проблемой может быть как нерешённый научный вопрос (например, «Кто является создателем государства Русь - норманны или славяне?»), так и вопрос, актуальный только в процессе изучения материала (например, «Почему маленькие греческие города-государства смогли победить могучую Персидскую державу?»).

После формулирования учебной проблемы учитель может попросить **высказать свои версии**, составить план решения и, самое главное, - **предложить ученикам вспомнить, какие имеющиеся у них знания пригодятся для решения нового вопроса**. Ученики обращаются к изученному материалу - это этап актуализации. Он похож на проверку домашнего задания в традиционном уроке. Однако в отличие от него актуализируются факты и понятия не обязательно предыдущего урока, а то, что изучалось неделю, месяц, год назад, но теперь необходимо для решения новой проблемы.

На этапе **поиска решения проблемы ученики самостоятельно открывают новое знание — закономерность, понятие, свои оценки событий и т.п. в зависимости от постановки проблемы**. Происходит это в ходе выполнения продуктивных заданий к текстам или иллюстрациям. Каждое задание при этом должно завершаться вопросом учителя — **как новые**

знания помогают нам ответить на основной вопрос урока? Учитель пользуется либо побуждающим диалогом, задавая вопросы, на которые возможны разные правильные варианты ответа (что развивает творческие способности детей), либо подводящим диалогом, состоящим из цепочки вытекающих один из другого вопросов, правильный ответ на каждый из которых запрограммирован в самом вопросе (это развивает логику, но не творчество).

Проблемно-диалогический урок завершается выражением решения проблемы, применением нового знания, подведением итогов. Такой урок может изменить фронтальную работу на групповую.

Сам проблемный метод известен очень давно, однако мы предлагаем использовать его не эпизодически, а на каждом уроке изучения нового материала! При этом структура урока принципиально меняется:

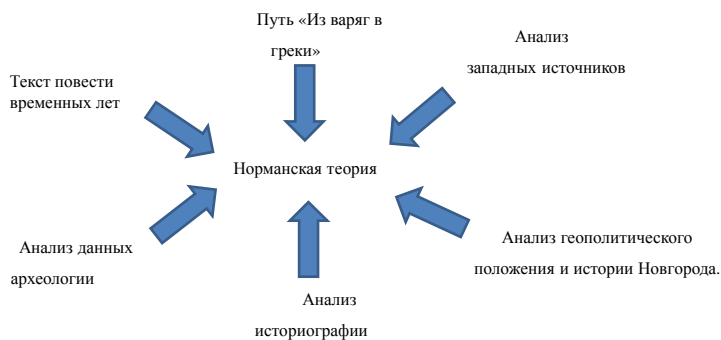


2. 10-11 кл.(Материал Иконцентраума)- для исключения репродуктивного знания. Работа по группам. Идеально 5 человек. Распределение ролей: организатор, исполнитель; итоговое обобщение. Все группы работают по отдельным темам (подпроблемам).

Технологии такой работы по разным урокам разработала доктор психологических наук Н.Б. Шумакова. Каждая группа работает на уроке, на общую проблему.

Например:

Тема урока: «Норманская теория: «За и против»».

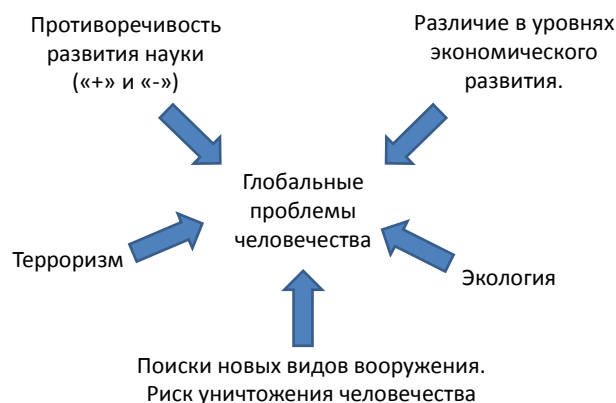


Каждая группа отчитывается **по результатам своей работы, подводит итоги.** Состав группы меняется (рекомендации Шумаковой), **меняются и роли.** Период назначает с учитель. Оценку за работу в группе выставляет учитель, также возможно общее количество баллов на группу (25 и меньше).

На уроках обществознания возможностей даже больше.

Например:

Тема урока: «Глобальные проблемы человечества».



Каждая группа- тематику по разным темам и даже предметам (т.е. МДО). Дополнительные баллы группе за аргументацию. Дебаты (внеурочное время).

Все виды работы направлены на развитие личности.

Огромное значение во всем вышеизложенном, в решении проблем играет учитель – его пример, хорошо поставленная речь и культура.